

Planter, Natur og vandmiljø

Se, eller gense, mødet omkring §3-arealer og overlap med marker

Ved Teams-mødet, der blev afholdt fredag den 6. november 2020, deltog ca. 65-70 DLBR-rådgivere. Læs også supplerende svar på spørgsmål der blev rejst på mødet.

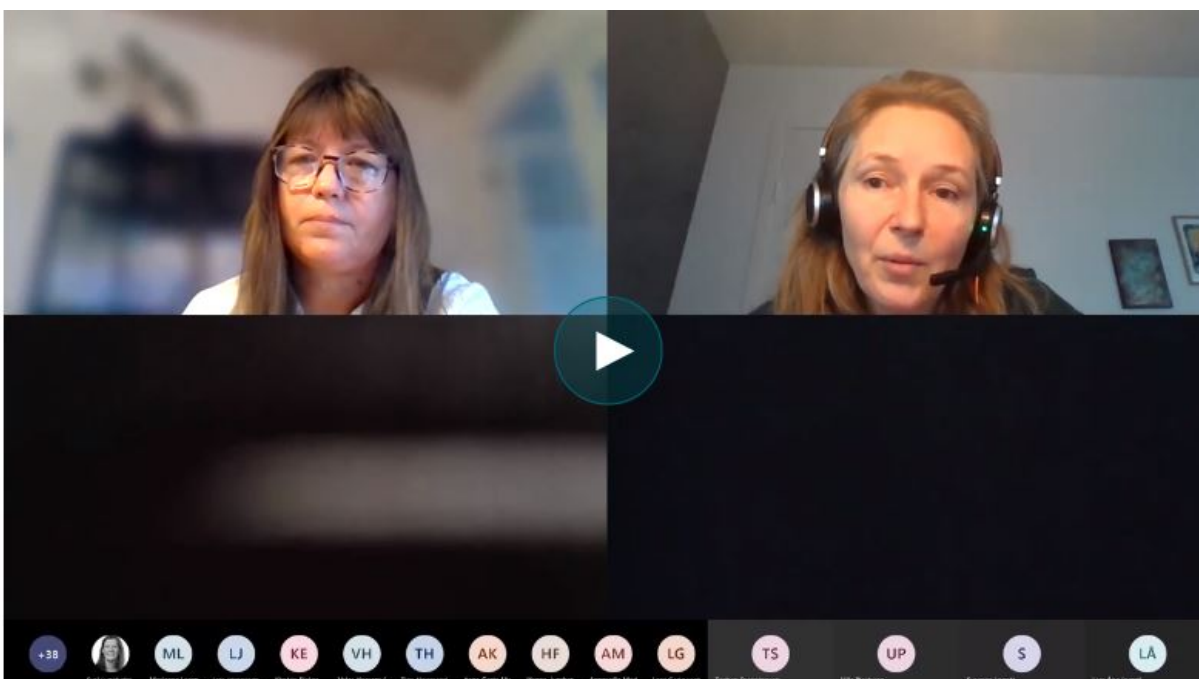
Nyhed | 23. november 2020



Mødet havde følgende dagsorden:

- Introduktion til mødet v. Winnie Heltborg / Marianne Haugaard-Christensen, SEGES
- §3-arealer og status på ny lovgivning v. Karen Post Bache, L&F
- KO-krav 1.23 v. Helle Guldbrandt Lachmann, L&F
- Mulighed for spørgsmål

Se mødeoptagelse fra mødet om §3 arealer:



[Link til video af Teamsmøde d. 6. november 2020](#)

Ny KO-vejledning og ændringer i KO-krav 1.23

Landbrugsstyrelsen udsendte 6. november nyheden "[Landbrugsstyrelsen præciserer krydsoverensstemmelses-krav til naturbeskyttelse uden for Natura 2000-arealer](#)", omkring ændringer til KO-krav 1.23, hvor du også kan finde link til den reviderede KO-vejledning.

Landbrug & Fødevarer har siden mødet 6. november 2020 fået flere afklaringer, og L&F udsendte onsdag 18. november dette i et nyhedsbrev:

Uddybning og afklaring af Landbrugsstyrelsens håndtering af fuglebeskyttelsessager, KO-krav 1.23.

Vi beskrev i sidste uges nyhedsbrev, at Landbrugsstyrelsen har imødekommet Landbrug & Fødevarers kritik af sanktionerne på § 3-arealer som følge af den udvidelse af fuglebeskyttelsen, der skete den 2. maj 2018. Nu har vi fået flere detaljer klarlagt som bl.a. bekræfter, at Landbrugsstyrelsen vil genoptage allerede afgjorte sager af egen drift.

Tilstandsændringer første gang før 2/5-2018 uden for Natura 2000

Landbrugsstyrelsen har skriftligt bekræftet, at der gælder en skæringsdato d. 2/5-2018 ift. overtrædelser uden for Natura 2000. Tilstandsændringer, der er gennemført før 2/5-2018, KO-sanktioneres ikke, hvilket følger af, at der ikke før 2/5-2018 var hjemmel hertil.

Det er også af styrelsen blevet bekræftet, at praksisændringen betyder, at det er den oprindelige tilstandsændring (ikke den fortsatte dyrkning), der KO-sanktioneres. Det betyder, at hvis f.eks. en førstegangsoppløjning af et § 3-beskyttet areal uden for Natura 2000 er foretaget før 2/5-2018, så KO sanktioneres der ikke.

Landbrugsstyrelsen genoptager sagerne af egen drift i forhold til de nye bedømmelseskemaer (karaktergivning) og praksisændringen, der betyder, at det er den **oprindelige tilstandsændring** (ikke den fortsatte dyrkning), der KO-sanktioneres for. LBST genoptager også gamle sager vedr. overtrædelser uden for Natura 2000, der er afgjort siden 2/5-2018. Praksisændringen gælder også sagerne ved klagenævnet.

Tilstandsændringer første gang efter 2/5-2018 uden for Natura 2000

Hvis førstegangsovertrædelser, dvs. den oprindelige tilstandsændring er foretaget efter 2/5-2018, skal landbruger være opmærksom på, at der kan sanktioneres for den oprindelige tilstandsændring uanset at det beskyttede område er reetableret, men bedømmelsen er naturligvis mildere, hvis området allerede er reetableret. Det er derfor en god ide, at landbruger hurtigst muligt går i gang med at reetablere. Spørgsmål om irreversibilitet vurderes fagligt af kontrolløren. Tidshorisonten for reetablering afhænger af bl.a. omfanget af overtrædelser. I nogle tilfælde er reetablering ikke en mulighed.

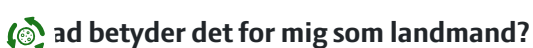
Landbruger kan gøre kontrolløren opmærksom på relevante forhold ift. ansvarsbedømmelse, f.eks. at arealet er overtaget af en myndighed eller at kommunen har besigtiget arealet fysisk på stedet uden at påtale en § 3 overtrædelse. Landbruger kan også gøre opmærksom på dette i høringsvaret til LBST. Hvis landbruger ikke har handlet uagtsomt eller forsætligt, KO-sanktioneres der ikke. Vurderingen af uagtsomhed/forsæt er en selvstændig vurdering, men resultatet har betydning for sanktionen, idet f.eks. forsætlige overtrædelser sanktioneres hårdere.

Konkret vurdering af negativ betydning for fuglene

Afgørelserne vil konkret skulle begrundes med, hvordan tilstandsændringen har betydning for fuglenes levesteder.

Tilstandsændringer inden for Natura 2000

Inden for Natura 2000 KO-sanktioneres overtrædelser, medmindre der er indtrådt forældelse. Forældelsesfristen regnes 4 år fra den gennemførte overtrædelse, medmindre at forældelsesfristen er afbrudt, f.eks. som følge af, at styrelsen har foretaget en høring af landbruger. Forældelsesfristen er maksimalt 8 år



Du behøver ikke som landmand eller konsulent at foretage dig noget, hvis du har en allerede afgjort sag eller en sag, der efter endt kontrolbesøg lige nu ligger til afgørelse i Landbrugsstyrelsen. Landbrugsstyrelsen vil automatisk anvende den nye tilgang vedr. håndteringen af krav 1.23 både 1) på afgjorte sager siden udvidelsen pr. 2. maj 2018 og indtil nu, og 2) på de gennemførte kontroller, hvor selve afgørelsen har været midlertidigt sat i bero, mens afklaringer på området stod på.

Du skal dog være opmærksom på, at alle overtrædelser af § 3 (uanset dato mv.) naturligvis fortsat er ulovligt i forhold til national lovgivning og kan blive sanktioneret efter naturbeskyttelsesloven. Ovenstående præciseringer gælder alene i forhold til KO.

§3 og MFO-brak

Der er set eksempler på overlap mellem § 3 registrerede arealer og MFO-brak. Det er imidlertid § 3 arealer, der er blevet lovligt omlagt, og derfor året før anmeldelsen som MFO-brak, ikke havde status som permanent græs.

Denne type §3-arealer kan fortsat omlægges med samme interval som hidtil indtil forbuddet mod gødskning, sprøjtning og jordbehandling af § 3 beskyttede arealer træder i kraft 1. juli 2022. Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter nemlig bl.a. kulturenge, hvorom der i vejledningen til Naturbeskyttelsesloven bl.a. står:

"Efter bemærkningerne til lovforslaget forudsættes det, at den hidtidige benyttelse af de § 3-beskyttede arealer kan fortsætte. Dette indebærer bl.a., at visse ferske enge, såkaldte »kulturenge«, som regelmæssigt er blevet omlagt, navnlig for at sikre bedre græsningsmuligheder, fortsat kan omlægges med samme tidsinterval som hidtil. Ved omlæg forstås normalt pløjning og efterfølgende jordbehandling, hvorefter området tilsås med den samme eller en ny afgrøde. Hvis det i forbindelse med omlæg af et bestemt engareal inden for de senere år har været praksis i et år at høste en anden afgrøde - typisk korn – på det pågældende areal, vil denne praksis også kunne fortsætte med de hidtidige tidsintervaller. Dette er i overensstemmelse med princippet om, at loven ikke hindrer en fortsættelse af den hidtidige lovlige anvendelse af de beskyttede arealer."

Af vejledning om registrering af beskyttede naturtyper fremgår det næsten tilsvarende:

"Ved omlægning forstås normalt pløjning eller fræsning med efterfølgende jordbehandling m.v. og tilsåning med græs eller ny mellemafgrøde samt gødskning og sprøjtning. Hvis det har været en del af hidtidig praksis at have en anden afgrøde i et år i forbindelse med omlægningen, f.eks. korn, vil denne praksis også kunne fortsætte."

Visse engarealer omlægges f.eks. med helsæd eller grønkorn, f.eks. byg med græsudlæg, hvor kornet er hovedafgrøden (forudsat den etablerer sig ordentlig). § 3 arealet kan derfor godt have haft en hovedafgrøde før MFO-brakken, der berettiger at arealet kan bruges som MFO-brak, selvom der er et § 3 beskyttet areal.

Det er selvfølgelig en betingelse, at omlægningen er en fortsættelse af hidtidig lovlig praksis.

Engene giver nogle gange udfordringer netop ifht. til at fastlægge, hvilken drift og dyrkningspraksis, der har været samt hvornår arealet er blevet omfattet af beskyttelse. Derfor må det altid anbefales at have godt styr på hvad lovlig praksis er. Det er ikke tilladt at foretage ændringer i tilstanden af de beskyttede arealer, derfor vil en intensivering af driftspraksis sædvanligvis være ulovlig.

Vær også opmærksom på, at der er tale om en vejledende registrering, og et areal kan godt være beskyttet selvom det endnu ikke er blevet registreret. Arealer kan også være fejlregistreret f.eks. fordi kommunen ikke har kendskab til driften. Er der grund til at være tvivlende om et areal burde være registreret, bør man undersøge forholdet nærmere og evt. rette henvendelse til kommunen, der er myndighed på naturbeskyttelsesloven.

§3 og anmeldelse af målrettede efterafgrøder i 2021

Bekendtgørelse og vejledning omkring tilskud til efterafgrøder i målrettet kvælstofregulering 2021 er pt. ikke kommet i høring. Landbrugsstyrelsen har dog meddelt SEGES, at følgende kan forventes at blive gældende i 2021:

"Der er nu kommet en afklaring af reglerne om §3 i forhold til Målrettet regulering i 2020. Den midlertidige undtagelse fra 2020 fjernes, så der ikke gives MR-tilskud til §3-arealer (defineret som arealer omfattet af det vejledende §3-kort 1. november 2020) samt arealer, der er omfattet af generelle gødskningsforbud (typisk fredninger). Dette svarer således til de oprindelige regler, da vi åbnede den 1. februar 2020.

Ansøgningsprocessen omkring §3 ændres dog, så ansøger godt kan indtegne et areal, der overlapper med §3-kortet. Dette areal vil så automatisk blive trukket fra markens areal i skemaet vedr. målrettet regulering."



Se også:

Har du §3-beskyttet natur på dit landbrug?

Vejledning om registrering af beskyttede naturtyper

Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper

Emneord

Naturbeskyttelse

Tilskud

Sidst bekræftet/revideret: 23. november 2020

Vil du vide mere?



Winnie Heltborg

Specialkonsulent, Natur

SEGES

whb@seges.dk

+45 87405 554



Marianne Haugaard-Christensen

Landskonsulent, cand.agro.

SEGES

mhg@seges.dk

+45 8740 5403

Støttet af

Promilleafgiftsfonden for landbrug



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A. SEGES Tlf. 87 40 50 00
Agro Food Park 15 Fax. 87 40 50 10
8200 Aarhus N Email info@seges.dk

